

En sån kollektivtrafik vi skulle kunna få...

Spårväg kostar 100 miljoner per kilometer. För 150 får man den plan-skild. För 30 miljarder skulle vi kunna bygga 200 km – dubbelt så mycket som T-banan.

Vi skulle t.o.m. kunna automatisera den. Och köra en vagn var fjärde minut dygnet runt. Till knappt någon kostnad alls.

Vill du satsa på Stockholm Efter Oljan?

Senast 2015 börjar den kroniska oljebristen, enligt Pentagon. Det är då utbudet på olja inte längre har minsta chans att hålla jämna steg med efterfrågan – hur många oljekrig de rika länderna än startar.

Det är då till och med den som blundar för den globala uppvärmningen inser att oljans tid är förbi – och begriper att privatbilism är ett föråldrat och ohållbart sätt att sköta transporterna i en storstad.

Eller envisas du med att lägga pengarna på motorvägar?

Som Carlgren, som tycker att ju mer biltrafik desto bättre? Som Cederschiöld, som spekulerar i biltrafikökning på 80%? Vilket klimatansvar är detta? Vilket ansvar för jordens resurser?

vänd!

Kollektivtrafik är bra för Stockholm, för människorna och för klimatet

- Kollektivtrafik drar bara en fjärdedel så mycket energi som privatbilism per personkilometer
- I Stockholm är det främst den relativt välbärgade övre medelklassen som åker bil till jobbet, vanliga arbetare och lägre tjänstemän åker kollektivt – och särskilt kvinnor gör det.
- Allt färre unga i Stockholm tar körkort – nu är det mindre än hälften mellan 18 och 30 år. Unga människor tycker bil är gammalt, de uppskattar kollektivtrafikens frihet och lägger pengarna på datorer.
- Privatbilism tar tio gånger så mycket plats som spårtrafik. Om privatbilismen ersätts med spår så kan vi göra om lederna till avenyer. Om motorleder ersätts med spår minskar utglesningen och vi kan få plats med en tätare, mer sammanhållen stad
- Bygger man kollektivtrafik slipper man den *inducerade trafikökning* (fler vägar gör det attraktivare att köra bil) som enligt Vägverket kommer att öka trängseln om Förbifarten byggs.
- 70 av 100 stockholmare väljer hellre kollektivtrafikutbyggnad än motorvägar. Så gör även deltagarna i LO Stockholms medlemsenkät.



“Förbifart Stockholm är en orättvis trafiklösning som gynnar de privilegierade. Därför är det extra svårt att förstå varför även socialdemokrater ställer upp på förslaget. Kanske vill de vinna medelklassrösterna i Nacka, Täby eller på Ekerö där de slipper se motorvägen?”

Det borde vara självklart att Socialdemokraterna i det rödgröna samarbetet också ser klimatnyttan med en god kollektivtrafik. Men ibland går det för fort, det har hänt förr att socialdemokratin har utmanat Stockholm med grävskopor och betong.”

Aftonbladet, ledare 30.3